

# VU Research Portal

## Meta-analyse als hulpmiddel bij beleidsinstrumentatie

Florax, R.J.G.M.; de Groot, H.L.F.

### **published in**

Economisch Statistische Berichten  
2005

### **document version**

Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link to publication in VU Research Portal](#)

### **citation for published version (APA)**

Florax, R. J. G. M., & de Groot, H. L. F. (2005). Meta-analyse als hulpmiddel bij beleidsinstrumentatie. *Economisch Statistische Berichten*, 90(4461), D8-D10.

### **General rights**

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

### **Take down policy**

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

### **E-mail address:**

[vuresearchportal.ub@vu.nl](mailto:vuresearchportal.ub@vu.nl)



## Meta-analyse als hulpmiddel bij beleidsinstrumentatie

**Auteur(s):**

R.J.G.M. Florax en H.L.F. de Groot

Florax is werkzaam bij het Department of Agricultural Economics van Purdue University (VS) en bij de afdeling Ruimtelijke Economie van de Vrije Universiteit in Amsterdam. De Groot is ook verbonden aan deze afdeling van de VU, evenals aan het Tinbergen Instituut en het Centraal Planbureau. [hgroot@feweb.vu.nl](mailto:hgroot@feweb.vu.nl)

**Verschenen in:**

ESB, 90e jaargang, nr. 4461, pagina D8, 2 juni 2005

**Rubriek:**

Onderzoek

**Trefwoord(en):**

*Meta-analyse is een techniek om systematische variatie in eerder gepubliceerde onderzoeksuitkomsten in kaart te brengen. Zowel gezonde scepsis als een open oog voor het nut van dit soort creatieve technieken zijn op hun plaats bij de beoordeling van de toepasbaarheid van meta-analyse in de beleidsvoorbereiding.*

In de medische wereld is meta-analyse inmiddels een algemeen erkende onderzoeksmethode. Met de term meta-analyse wordt bedoeld op een reeks statistische en econometrische technieken die worden gebruikt om reeds bekende onderzoeksresultaten te combineren. Dit combineren van kwantitatieve resultaten leidt tot statistisch betrouwbaardere uitspraken over bijvoorbeeld de effectiviteit van een medicijn.

In de economische wetenschap is de toepassing van meta-analyse van meer recente datum. Hoewel de scepsis ten aanzien van het gebruik ervan nog steeds groot is, wordt meta-analyse niettemin in toenemende mate door economen gebruikt. Met name in de milieueconomie is het afgelopen decennium een substantieel aantal meta-analyses gepubliceerd.

In deze bijdrage gaan we in op de vraag of meta-analyse een nuttig hulpmiddel kan zijn bij beleidsinstrumentatie en bespreken we onder welke voorwaarden dat op een zinvolle manier zou kunnen. Allereerst geven we aan welke bijdrage meta-analyse kan leveren aan de ontwikkeling van de economische wetenschap, in het bijzonder waar het gaat om de toepassing op milieueconomische vraagstukken. Wij illustreren die toepassing met voorbeelden op het terrein van de relatie tussen milieuverontreiniging en economische groei, de waardering van milieugoederen en het concurrentievermogen van de industrie in relatie tot het milieubeleid. Deze voorbeelden leggen duidelijk zowel de sterke als de zwakke kanten van het gebruik van meta-analyse bloot. We sluiten onze bijdrage daarom af met een aantal aanbevelingen dat er toe moet bijdragen dat meta-analyse een nuttige techniek wordt bij de beleidsvoorbereiding, evenals bij de beleidsevaluatie.

### Meta-analyse

Meta-analyse kan pregnant worden omschreven als de statistische analyse van analyses.<sup>1</sup> Het is een statistische gereedschapskist die de onderzoeker in staat stelt om op een statistisch verantwoorde manier eerder bepaalde onderzoeksresultaten te combineren. Meta-analyse kan daarom worden gezien als een secundaire onderzoeksmethode, die gericht is op kwantitatief literatuuronderzoek.

Het uitvoeren van een goede meta-analyse is tijdrovend. Het vereist het gedetailleerd bestuderen van een groot aantal studies en het uit die studies destilleren van informatie, die bij kan dragen aan het verklaren van de variatie in de waargenomen resultaten. Deze fase leidt tot de constructie van een gegevensbestand, waarin de primaire studies als het ware op alle relevante dimensies worden gecodeerd.

Het gegevensbestand vormt de basis voor de daadwerkelijke meta-analyse. Een dergelijk kwantitatief literatuuronderzoek kan zich richten op het beschrijven van de uitkomsten van eerdere studies, het maken van een samenvattend overzicht door middel van kernachtige tabellen en grafieken, maar ook op het verklaren van verschillen in waargenomen uitkomsten, rekening houdend met de karakteristieken van de primaire studies. Daarbij kan worden gedacht aan conditionerende factoren zoals het land, de bedrijfstak of de tijdsperiode waarop de studie betrekking heeft. Naast dit soort 'reële-wereld-variatie' is het echter eveneens van belang studiekenmerken in ogenschouw te nemen. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om de gehanteerde schattingsmethode, de verklarende variabelen die in de primaire studies zijn opgenomen en het soort data dat is gebruikt.

### Voorbeelden

Om een indruk te geven van wat een meta-analyse behelst en hoe meta-analyse een bijdrage kan leveren aan beleidsdiscussies, geven we in de tekstkaders een drietal concrete voorbeelden van meta-analyses op het terrein van de milieueconomie. De voorbeelden zijn zeer divers. Het voorbeeld van een meta-analyse naar de groene Kuznetscurve laat zien dat meta-analyse kan bijdragen aan het verschaffen van inzicht in langlopende wetenschappelijke debatten. Dat is plezierig, maar de relevantie voor de beleidspraktijk is, zeker in eerste instantie, wellicht tamelijk gering. Het voorbeeld over de waardering van milieugoederen laat zien dat meta-analyse wel degelijk inzichten kan opleveren die nuttig kunnen zijn bij de beleidsvoorbereiding. De uitkomsten van een meta-analyse van waarderingstudies kunnen een goede 'voorspeller' zijn voor concrete projecten of gevallen die niet zijn bestudeerd, maar die wel voldoende gelijkenis vertonen met

de onderzochte gevallen. Het voorbeeld over milieubeleid en handel laat zien dat de bijdrage van meta-analyse niet noodzakelijkerwijs is beperkt tot de beleidsvoorbereiding, maar zich daarentegen ook uitstrekt tot de beleidsevaluatie. Meta-analyse kan worden gebruikt om de effectiviteit van beleid te kwantificeren. <sup>2</sup>

---

### *De groene Kuznetscurve*

De relatie tussen milieuvervuiling en economische groei is fascinerend en heeft veel onderzoekers geprikkeld om na te gaan hoe dit verband er precies uitziet. Velen vinden een omgekeerd U-vormig verband, dat bekend staat als de groene Kuznetscurve. Sommigen zien hierin een bewijs dat milieuproblemen op termijn vanzelf verdwijnen en daarom geen aanleiding hoeven te vormen voor overheidsbeleid; anderen interpreteren de resultaten eerder als een indicatie voor het afschuiven van negatieve externe effecten op armere landen. De zogenaamde inkomensomslagpunten die door de top van de U-vormige curve worden weergegeven, variëren echter sterk per studie. In een meta-analyse wordt op overtuigende wijze aangetoond dat methodische verschillen tussen studies niet veronachtzaamd mogen worden, omdat ze deels bepalend zijn voor de uitkomst van de analyse. De meta-analyse levert zeer sterke aanwijzingen op voor het bestaan van de groene Kuznetscurve, maar tevens wordt duidelijk dat de inkomensomslagpunten voor rijke industrielanden en ontwikkelingslanden verschillend zijn. Omdat de meta-analyse gebaseerd is op een aanmerkelijk grotere hoeveelheid data dan de individuele primaire studies kunnen met een grotere precisie de inkomensomslagpunten voor elf verschillende vervuilende stoffen worden bepaald. Deze resultaten zijn uiterst informatief voor beleidsmakers, waarbij het detail aanleiding zou kunnen zijn tot het maken van gedifferentieerde keuzes in de beleidsinstrumentatie.

---

### *Voordeel*

Een evident voordeel van meta-analyse in alle bovengenoemde gevallen is dat meta-analyse per definitie veel meer variatie in potentieel relevante kenmerken kan omvatten dan in een primaire analyse kan worden gerealiseerd. Een primaire analyse voor Nederland vertoont bijvoorbeeld slechts een beperkte variatie over de tijd in institutionele omgeving, beschikbaarheid van productiefactoren of kenmerken van de productiestructuur. Ergo, een meta-analyse kan inzicht verschaffen in economische determinanten die per (primaire) studie nagenoeg constant zijn.

### **Problemen en uitdagingen**

De voorbeelden uit de tekstkaders laten zien dat er op het gebied van economisch gerelateerde beleidsproblemen een potentieel nuttige rol voor meta-analyse is weggelegd. Toch is de toepassing van meta-analyse niet zonder problemen. Een eerste probleem voort uit het niet-experimentele karakter van het overgrote deel van de economische wetenschap. Dat heeft tot gevolg dat de toegepaste econoom voor vrijwel alle empirische en beleidsrelevante vraagstukken wordt geconfronteerd met een grote mate van modelonzekerheid. De theorie biedt vaak wel enig houvast bij het formuleren van een te schatten model, maar slechts zelden is de theorie dusdanig uitgesproken dat de onderzoeker exact weet welke variabelen wel en niet op te nemen en welke functionele vorm gekozen dient te worden. Bovendien vormt de beperkte beschikbaarheid van data een limiterende factor. Dat leidt er vaak toe dat de onderzoeker keuzes moet maken op tamelijk subjectieve 'theoretische' gronden, dan wel daartoe wordt gedwongen door in de praktijk blijkbaar niet voorhanden zijnde data. De gemaakte keuzes kunnen vervolgens substantiële effecten hebben op de uitkomsten van de primaire analyse.

### *Vergelijkbaarheid uitkomsten*

Vanwege het niet-experimentele karakter van de meeste economische analyses doet natuurlijk de vraag op in hoeverre uitkomsten van verschillende primaire analyses überhaupt met elkaar vergeleken kunnen worden (zie ook de tekstkaders voor concrete voorbeelden). Meta-analyse helpt ons om de consequenties van keuzes in kaart te brengen. Waar meta-analyse echter geen oplossing voor kan bieden is het beantwoorden van de vraag welke keuzes 'optimaal' of 'correct' zijn. Dat leidt tot een vervelende situatie voor beleidsmakers. Zij worden immers geconfronteerd met een meta-analyse die veelal een goed beeld kan geven van de aanwezige variatie in uitkomsten, maar wat noodzakelijkerwijs ontbreekt, is een valide en duidelijke uitspraak over wat de 'beste' uitkomst is. Dat vormt een belangrijk onderscheid tussen meta-analyses in de economie en in de medische wetenschap. In de medische wetenschap is een experimentele context meestal wel aanwezig. Uitkomsten van primaire studies kunnen daarom duidelijk en eenduidig worden geïnterpreteerd en ook eenvoudig worden gecombineerd.

Een tweede beperking, die eveneens specifiek is voor economische toepassingen, ligt in de voorspellende waarde van meta-analyse. Methodologisch staat meta-analyse op dit punt nog in de kinderschoenen en veel onderzoek is vereist om de bruikbaarheid van meta-analyse te vergroten.

### *Instabiele relaties*

Van bovengenoemde problemen lijkt het algemene probleem van de mogelijke instabiliteit van relaties waarmee economen worden geconfronteerd het meest ingrijpend. De empirische literatuur over ont koppeling illustreert dit op overduidelijke wijze. Juist in die literatuur is recent de vrij simplistische wijze van analyseren,

---

### *Waardering van natte natuurgebieden*

Er zijn wereldwijd meer dan tweehonderd studies waarin de betalingsbereid van consumenten voor 'wetlands', zoals in Nederland bijvoorbeeld de Biesbosch of de Waddenzee, wordt geschat. Een deel van deze studies is onderzocht met behulp van meta-analyse. In deze meta-analyses wordt nagegaan of er sprake is van afnemende schaalopbrengsten, en hoe de betalingsbereid samenhangt met gebruiksmogelijkheden (wandelen, vissen, enzovoorts) en functies (habitat, bescherming voor

overstromingen, enzovoorts). Daarbij wordt uiteraard onderscheid gemaakt tussen de verschillende waarderingstechnieken die in de primaire studies worden gebruikt (hedonische prijzen of de contingent valuation-methode), maar één van de meta-analyses onderzoekt ook of het dienstig is om bij de waardering van natuurgebieden de bevolkingsdichtheid en de mate van urbanisatie in beschouwing te nemen. Dat levert interessante uitkomsten op, maar belangrijker nog, het toont aan dat het uitermate belangrijk is bij kosten-batenanalyses niet zonder meer een soort 'gemiddelde schaduwprijs' te hanteren, maar waar mogelijk te differentiëren naar schaalgrootte, gebruik en functies, de preferenties van consumenten en de geografische ligging van het gebied. Voor de beleidsvoorbereiding betekent dat zowel goed als slecht nieuws. Enerzijds geven de meta-analyses aan dat voor het waarden van 'wetlands' geen eenduidige homogene schaduwprijs uit de literatuur te halen valt, maar anderzijds leveren de meta-analyses voldoende informatie op om met een redelijk betrouwbare schatting te komen voor een natuurgebied waarvoor de waardering niet bekend is uit onderzoek.

---

waar het gaat om de relatie tussen economische ontwikkeling en milieudruk, ter discussie gesteld (zie bijvoorbeeld Stern, 2004; Dijkgraaf & Vollebergh, 2005). Het gaat daarbij met name om studies uit het begin van de jaren negentig die voortborduren op het World Development Report van de Wereldbank (IBRD, 1992).

De discussie spitst zich toe op fundamentele vragen. Mag de relatie tussen ontwikkeling en milieudruk stabiel worden verondersteld over landen en tijdsperiodes, zoals in de 'traditionele' literatuur vaak impliciet wordt gedaan? Kan een dergelijke complexe relatie op een zinvolle manier met een min of meer ad-hoc geformuleerde herleide-vormvergelijking worden bestudeerd? Recente studies die gebruik maken van meer geavanceerde econometrische technieken laten zien dat het antwoord op veel van deze vragen ontkennend is. Er is daarmee sprake van voortschrijdend inzicht. Voor een meta-onderzoeker is het echter bijzonder lastig om dergelijke ontwikkelingen op een adequate manier in een meta-analyse over het voetlicht te brengen, althans zonder de schijn van subjectiviteit op te roepen.

De relatie tussen de meta-onderzoeker en de beleidsmaker is daarmee onvermijdelijk een beetje ongemakkelijk geworden. Objectiviteit vergt het in kaart brengen van alle beschikbare informatie. Waardeoordelen over primaire studies dienen daarbij zo veel mogelijk uitgeschakeld te worden. Op basis van een meta-analyse zal het stereotype antwoord op beleidsvragen daarom, nog meer dan al voor veel primaire economische analyses geldt, zijn: 'het hangt er van af'. Waar de beleidsmaker zich bij een primaire analyse nog kan beroepen op de autoriteit en reputatie van de onderzoeker die met een bepaald resultaat op de proppen komt, zal dat voor een goede en objectieve meta-analyse zo goed als onmogelijk zijn.

### ***Milieubeleid en concurrentiepositie***

De door Michael Porter gesuggereerde samenhang tussen een stringent milieubeleid en versterking van de concurrentiepositie (omdat een stringent milieubeleid zou bijdragen aan het stimuleren van de innovatiegerichtheid van het bedrijfsleven) heeft geleid tot een groot aantal studies waarin het effect van de stringentie van het milieubeleid op de internationale handel tussen landen wordt onderzocht. De theoretische verwachting is dat het verband negatief zal zijn. In vergelijking met de twee eerdergenoemde onderwerpen, blijkt bij een meta-analyse op dit terrein de heterogeniteit van de primaire studies vrijwel onoverbrugbaar te zijn. Er zijn zowel exploratieve studies met eenvoudige tweedimensionale tabellen, en input-output-studies, maar ook tamelijk gecompliceerde studies met regressiemodellen. Bij de meer geavanceerde studies is er sprake van grote verschillen in het theoretisch kader dat wordt gehanteerd en is de modelspecificatie veelal gebaseerd op de neoklassieke handelstheorie of op een meer pragmatisch gemotiveerd graviteitsmodel. De meta-analyse laat zien dat het veronderstelde negatieve verband niet kan worden aangetoond en in die zin kan de meta-analyse bijdragen aan de beleidsvoorbereiding. Claims van de industrie dat het milieubeleid hen eenzijdig benadeelt, lijken er ten dele mee te worden ondergraven. De moeilijkheid om uiteenlopende soorten studies onder één noemer te brengen, maakt echter eveneens duidelijk dat voorzichtigheid is geboden bij de interpretatie van de resultaten van een meta-analyse.

---

### **Conclusie**

Gedurende de laatste decennia hebben economen in toenemende mate ervaring opgedaan met meta-analyse. De milieu-economie heeft daarbij een duidelijke voortrekkersrol vervuld. Deze ervaring heeft geleid tot een waardevolle en relatief objectieve aanvulling op de doorgaans meer traditionele kwalitatieve literatuuroverzichten. Meta-analyse lijkt goed in staat licht te werpen op zaken die bij de beleidsinstrumentatie en de bepaling van de beleidseffectiviteit van belang zijn. Het kan bijdragen aan de noodzakelijke differentiatie van het beleid en aan betere kosten-batenafwegingen. Ook kan het inzicht verschaffen in de mate waarin beleid effectief of verstorend is. Het vertalen van de resultaten van een meta-analyse in concreet beleidsadvies is echter tegelijkertijd geen sinecure gebleken. Bescheidenheid past de meta-onderzoeker daarom op dit punt. De kracht van meta-analyse ligt primair in het in kaart brengen van (oorzaken van) variatie in eerder uitgevoerd onderzoek. Daarmee vormt meta-analyse een waardevol analyse-instrument dat kan bijdragen aan de beleidsvoorbereiding en de beleidsevaluatie. De meta-onderzoeker die pretendeert het ultieme antwoord op vragen omtrent de omvang van bepaalde effecten te kunnen verschaffen, is zich naar onze mening onvoldoende bewust van de beperkingen van meta-analyse. Tegelijkertijd is de beleidsmaker die de ogen sluit voor de kennis over beleidseffectiviteit en beleidsinstrumentatie die met meta-analyse te behalen zijn, zich onvoldoende bewust van de potentiële kracht van meta-analyse.

### **Raymond Florax en Henri de Groot**

#### ***Literatuur***

Brander, L., R.J.G.M. Florax & J. Vermaat (2003) *The empirics of wetland valuation: A comprehensive summary and a meta-analysis of the literature*. R W-03/30 Amsterdam: Institute for Environmental Studies (IVM).

Brouwer, R., I. Langford, I. Bateman & R.K. Turner (1999) *A meta-analysis of wetland contingent valuation studies*. Regional Environmental Change, 1, 47-57.

Cavlovic, T.A., K.H. Baker, R.P. Berrens & K. Gawande (2000) A meta-analysis of environmental Kuznets curve studies. *Agriculture and Resource Economics Review*, 29, 32-42.

Dijkgraaf, E. & H.R.J. Vollebergh (2005) A note on testing for environmental Kuznets curves with panel data, te verschijnen in *Environmental and Resource Economics*.

Florax, R.J.G.M., H.L.F. de Groot en R.A. de Mooij (2002) Analyseer de analyses, *ESB*, 1 februari, 96-98.

IBRD (1992) *World Development Report 1992: Development and the Environment*. New York: Oxford University Press.

Mulatu, A., R.J.G.M. Florax & C. Withagen (2003) Environmental regulation and competitiveness: An exploratory meta-analysis. In: C. Böhringer &

A. Löschel (red.) *Empirical Modeling of the Economy and the Environment*, Berlin: Physica Verlag. *ZEW Economic Studies*, 20, 23-54.

Stern, D.I. (2004) The rise and fall of the environmental Kuznets curve. *World Development*, 32, 1419-1439.

Woodward, R.T. & Y.-S. Wui (2001) The economic value of wetland services:

A meta-analysis. *Ecological Economics*, 37, 257-270.

---

## **Dossier: Arbeidsproductiviteit in de zorg**

F.J. Diets, E.C. Schmieman en F.A.G. den Butter: [Schone groei: productiegroei en milieudruk ontkoppeld](#)

H. Folmer, H. Van der Veen en C. Withagen: [Milieubeleid, concurrentievermogen en locatiedrag van bedrijven](#)

F.J.G.M. Florax en H.L.F. de Groot: [Meta-analyse als hulpmiddel bij beleidsinstrumentatie](#)

F.A.G. den Butter: [Maak het milieu weer zichtbaar](#)

J.A. Smulders en H.R.J. Vollebergh: [Milieubeleid en innovatie](#)

R. Kemp, F.W. Geels en G.P.J. Verbong: [Innovatie en duurzaamheidstransities](#)

P.A. Boot: [Concreet en Europees](#)

F.J. Dietz en C.A. Hazeu: [Tussen prijsprikkels en institutionele hervorming](#)

N.B.P. Polman: [Contractontwerp voor ontkoppeling](#)

M.G. Bos en C.A. van der Wijst: [Leren door transacties](#)

J.J. Bouma en F.J. Dietz: [Milieu-accounting: interne controle en publieke verantwoording](#)

C.H.T. Vijverberg: [Milieu-accounting en de overheid](#)

C. Oudshoorn en J.H.G. van den Broek: [Fileermes beter dan botte bijl](#)

D.P. van Soest: [De kosten van ontkoppelingsbeleid](#)

M.W. Hofkes en H. Verbruggen: [Milieubeleid voor een mierenhoop](#)

Aart de Zeeuw: [Hoe verder?](#)

---

1 MS Sans Serif;{\Sigma\mu\beta\sigma\lambda;}{Arial;}{Courier New;}{Times New Roman;}} { 2 MS Sans Serif;{\Sigma\mu\beta\sigma\lambda;}{Arial;}{Courier New;}{Times New Roman;}} {