

legde recht op migratie. De Richtlijn vervangt een groot aantal richtlijnen die op afzonderlijke bepalingen van het EG-Verdrag zagen, en codificeert ten dele relevante rechtspraak van het Hof van Justitie.

Verder mocht vooral het nationaliteitsrecht zich in de warme belangstelling van de wetgevende organen verheugen. Door wijziging van het Naturalisatiebesluit vindt naturalisatie (of het verkrijgen van Nederlanderschap door optie) voortaan plaats tijdens een verplicht bij te wonen ceremonie (*Stb.* 2006, 250). Verstrekender zal invoering van het voorstel voor de Wet inburgering in Nederland zijn (*Kamerstukken* 30308; niet te verwarren met de reeds in werking getreden Wet inburgering in het buitenland, die ziet op personen die toelating aanvragen – besproken in *Katern* 98). Deze wet stelt inburgeringseisen, zoals beheersing van het Nederlands, aan personen die reeds rechtmatig verblijf in Nederland hebben (zogenoemde ‘oudkomers’). Problematisch is onder meer dat het voorstel onderscheid mogelijk maakt tussen Nederlanders en Unie-burgers. Voor de laatsten kunnen alleen eisen worden gesteld die stoelen op de hierboven genoemde richtlijn of het EG-Verdrag, en het volgen van taalcursussen hoort daar zeker niet bij. Ook maakt het voorstel onderscheid mogelijk tussen in Nederland geboren Nederlanders, op de Antillen en Aruba geboren Nederlanders en genaturaliseerde Nederlanders. Het is de vraag of dit onderscheid wel verenigbaar is met het gelijkheidsbeginsel.

De minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie kwam verder met een ontwerp-wetsvoorstel, dat ook voorziet in een ‘terugkeerregeling’ voor Antillianen en Arubanen die niet voldoen aan bepaalde opleidingseisen of een misdrijf hebben gepleegd. Het ontwerp is naar verluidt door de ministerraad goedgekeurd en ligt ter advisering voor bij de Raad van State (zie *Kamerstukken* 26 283 en het hieronder genoemde artikel van d’Oliveira).

Vreemdelingenrecht

Mr. Hemme Battjes

WETGEVING

Bij besluit van 27 april (*Stb.* 2006, 215) is het Vreemdelingenbesluit op een groot aantal onderdelen gewijzigd, ter implementatie van Richtlijn 2004/38/EG (*PbEG* 12004 L229). Deze Richtlijn regelt verblijf van Unie-burgers en hun gezinsleden die als werknemer, dienstverlener of anderszins gebruik maken van hun in het EG-Verdrag neerge-

RECHTSPRAAK

Veel meer nog dan door bovenstaande voorgenomen regelingen inzake het Nederlanderschap werden de gemoederen van parlement en regering in de afgelopen kroniek-periode beziggehouden door een beschikking over het Nederlanderschap van de Hoge Raad van 11 november 2005 (*NJ* 2006, 149). De Hoge Raad bestendigde daarin de allang bestaande jurisprudentielijn dat als een koninklijk besluit ter verlening van het Nederlanderschap verkeerde persoonsgegevens bevat, de verzoeker nooit Nederlander is geworden. Onder verwijzing naar deze beschikking sprak minister Verdonk op 15 mei het vermoeden uit dat het Tweede Kamerlid

Hirsi Ali nooit Nederlandse was geweest. Na een verhit debat met de Tweede Kamer, eigen nader onderzoek en verweer van Hirsi Ali herriep de minister dit vermoeden; een dag later, na weer een nachtelijk debat viel het kabinet-Balkenende II op 30 juni over deze migratierechtelijke kwestie.

Op 27 juni 2006 deed het Hof van Justitie van de EG uitspraak in de vernietigingsprocedure die het Europees Parlement tegen de Gezinsherenigingsrichtlijn had aangespannen (zaak 540/03, n.n.g.; zie over deze richtlijn en het beroep Katern 98). Het Europees Parlement meende dat de Richtlijn op onderdelen strijdig is met het recht op respect voor het gezinsleven in artikel 8 EVRM. Het Hof deelt dit oordeel niet, in hoofdzaak omdat de Richtlijn de lidstaten afdoende gelegenheid biedt om conform artikel 8 EVRM te handelen.

LITERATUUR

Het voorstel voor de Wet inburgering in Nederland is zeer kritisch besproken Commissie Meijers in *Commentaar op het ontwerp voor de Wet Inburgering* (zie www.commissie-meijers.nl). Zie voor een bespreking van het ontwerp-wetsvoorstel ter zake van Antilliaanse en Arubaanse Nederlanders U. d'Oliveira, 'Tweederangs Nederlanders: de Antillianen', in: *Migratierecht* 3/2006, p. 88-100.

De kwestie-Hirsi Ali is van verschillende zijden belicht besproken in het Nederlands Juristenblad 2006, p. 1208-1214. Zie voor een algemene beschouwing over grondslag en houdbaarheid van de beschikking van de Hoge Raad de noot van De Groot in *Jurisprudentie Vreemdelingenrecht* 2006, 2. Ten slotte kan ik niet nalaten te wijzen op het verschijnen van de handelseditie van mijn proefschrift: *European Asylum Law and International Law*, Leiden/Boston: Martinus Nijhoff Publishers 2006. ☛