

# VU Research Portal

## **Privacy: Generations**

de Vries, H.H.

***published in***  
Computerrecht  
2010

[Link to publication in VU Research Portal](#)

### ***citation for published version (APA)***

de Vries, H. H. (2010). Privacy: Generations. *Computerrecht*, 2010(6), 361-362.

### **General rights**

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal ?

### **Take down policy**

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

### **E-mail address:**

[vuresearchportal.ub@vu.nl](mailto:vuresearchportal.ub@vu.nl)

---

201

**Privacy: Generations**

Onder bovengenoemde titel vond op 26 en 27 oktober 2010 in Jeruzalem de jaarlijkse conferentie plaats van de Data Protection Commissioners, de toezichthouders op de wetgeving ter bescherming van privacy en bescherming van persoonsgegevens. De twee dagen daaraan

voorafgaand vierde de OECD, eveneens in Jeruzalem, de dertigste verjaardag van de OECD Privacy Guidelines. In de OECD Privacy Guidelines werden voor het eerst de basisbeginselen van gegevensbescherming vastgelegd, die tot op de dag van vandaag de kern vormen van de bescherming van persoonsgegevens, wereldwijd.

Echter, in dertig jaar tijd is de context waarin de beginselen worden toegepast ingrijpend veranderd. De schaal waarop persoonsgegevens worden verwerkt is enorm toegenomen, deels als gevolg van verbeterde mogelijkheden om grote hoeveelheden van persoonsgegevens te verzamelen, verwerken, aggregeren, combineren, analyseren, doorgeven en op te slaan. De toegenomen kracht van computers, in combinatie met de eenvoudige beschikbaarheid van vaste en mobiele apparaten, die wereldwijd zijn verbonden via het internet, hebben geleid tot een sterk toegenomen belang van persoonsgegevens in de economie en de maatschappij. Echter, de veranderingen impliceren ook nieuwe bedreigingen voor de persoonlijke levenssfeer. Hoe kunnen individuen effectief grip houden op de verwerking van hun persoonsgegevens? De veranderingen nopen, met andere woorden, tot reflectie. Niet alleen op innovatieve instrumenten om persoonsgegevens te kunnen (blijven) beschermen, maar ook en vooral op de kernbeginselen van gegevensbescherming. Zijn de kernbeginselen van gegevensbescherming bestand tegen de maatschappelijke en technologische veranderingen en vormen zij nog steeds een vaste waarde en bruikbaar instrumentarium voor de bescherming van persoonsgegevens?

Een van de grootste veranderingen, waaraan veel aandacht werd besteed op de beide conferenties, is de veranderde rol van het individu; niet langer is het individu louter een passief object van gegevensverwerking, maar ook een actieve schepper en verspreider van persoonsgegevens, van zichzelf en van anderen. Moet en kan een individu als verwerker van persoonsgegevens verplicht worden tot naleving van alle verplichtingen op grond van de wetgeving ter bescherming van persoonsgegevens? En zo ja, hoe kan de naleving van deze verplichtingen dan worden gehandhaafd door de nationale toezichhouders? Er was veel aandacht voor de positie van jongeren. Maken kinderen zich geen zorgen om hun persoonlijke levenssfeer? Danah Boyd, sociaal wetenschapper bij Microsoft Research en als sociaal onderzoeker verbonden aan het Harvard University's Berkman Centre for Internet and Society, wees op het feit dat jongeren van nu de generatie vormen die onderworpen is aan de meest intensieve en uitgebreide vormen van computertoezicht: metaaldetectoren en camera's op scholen, volgsystemen die prestaties bijhouden, mobiele telefoons die ouders in staat stellen om zelfs online de locatie van hun kinderen te volgen, het zijn maar een aantal voorbeelden van gebruikelijke instrumenten. Onder deze omstandigheden komt de waarschuwing aan kinderen vooral terughoudend te zijn met publicatie van gegevens op internet en hun eigen privacy te beschermen niet zo sterk over. Daar komt bij

dat dezelfde generatie van kinderen hun sociale status voor een zeer belangrijk deel ontleent aan hun digitale identiteit via sociale netwerksites op internet. In een wereld die nooit iets vergeet en waarin je in alle opzichten goed moet zijn, ontstaat behoefte aan een 'right of oblivion', een recht van vergetelheid.

Een van de andere veranderingen waaraan veel aandacht werd besteed vormt de mogelijkheid van organisaties om beter dan ooit zeer grote hoeveelheden gegevens met individuen in verband te brengen. Dat leidt tot nieuwe vragen over het toepassingsbereik van de beginselen van gegevensbescherming; meer en meer gegevens kwalificeren als persoonsgegevens. Moeten we niet uitzien naar andere beschermingsinstrumenten en niet de krachtsinspanning (blijven) leveren om de beginselen van bescherming van persoonsgegevens te (blijven) toepassen op een zich steeds uitbreidend terrein van gegevens? Beide congressen waren uitstekend georganiseerd, met over het algemeen uitzonderlijk deskundige en goede sprekers die in de vorm van interviewsessies daadwerkelijk werden uitgedaagd om zich uit te spreken over de voor de toekomst wezenlijke vragen op dit rechtsgebied. Daarbij werd ingezoomd op uiteenlopende actuele kwesties, zoals de door de Artikel 29 Werkgroep voorgestelde invoering van het verantwoordingsbeginsel in de Richtlijn bescherming persoonsgegevens, maar ook op de opt-in of opt-out discussie in het kader van de wijziging van de Richtlijn burgerrechten (cookie-regeling, behavioral advertising), de invoering van privacy by design, privacyvriendelijke default settings, privacy dashboards, enzovoorts.

Waar de discussies op zullen uitlopen valt nog te bezien; in ieder geval worden in 2011 nieuwe voorstellen gepresenteerd tot wijziging van de Richtlijn bescherming persoonsgegevens (1995/46/EG).

*Hester de Vries*