

VU Research Portal

Wav! zegt de minister

Stronks, M.C.

published in

Asiel&Migrantenrecht
2012

document version

Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link to publication in VU Research Portal](#)

citation for published version (APA)

Stronks, M. C. (2012). Wav! zegt de minister. *Asiel&Migrantenrecht*, 2012(3), 122.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal ?

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

E-mail address:

vuresearchportal.ub@vu.nl

Wav! zegt de minister



Martijn Stronks

Een sterk staaltje 'framing', gaf Henk Kamp ten beste in de discussie over stages voor illegalen. Het ging als volgt: minderjarige illegalen hebben op grond van internationale bepalingen recht op onderwijs, zo begon hij met zichtbare tegenzin. Gelukkig, zo vervolgde Kamp, is praktijkonderwijs in de vorm van stage arbeid. En voor arbeid is een tewerkstellingsvergunning nodig, dat staat in de Wet arbeid vreemdelingen. Het spreekt vanzelf dat zo'n vergunning niet aan illegalen wordt verleend. 'Ik ben natuurlijk niet bereid om de Wav te veranderen om ervoor te zorgen dat illegaal in Nederland verblijvende kinderen met een tewerkstellingsvergunning een stage kunnen lopen.' Dat is in strijd met 'de geest van het regeerakkoord' waarin juist wordt voorgesteld om illegaal verblijf strafbaar te stellen, concludeerde Kamp.

Wat is dat toch heerlijk, die overzichtelijkheid waarin dezer dagen in de politiek wordt geredeneerd. Illegaal is illegaal, werk is werk en onderwijs is onderwijs. Volgens deze lijnen moeten we een lerende illegaal helaas toestaan (kunnen we dat verdrag niet opzeggen?), maar een werkende illegaal natuurlijk niet. Dat is toch overtuigend? Eens kijken.

'Framing' is een overtuigingstechniek waarin de woorden en beelden worden gekozen waarvoor de beoogde ontvanger het meest vatbaar is. Waar het bij argumentatie als overtuigingstechniek gaat om de houdbaarheid van de gebruikte argumenten, gaat het bij 'framing' om de zeggingskracht van de associaties bij het beeld. In het migratierecht kijken we daar inmiddels niet meer van op. Wie is er tegen een restrictief migratiebeleid in tijden van enorme toestroom van frauderende en profiterende gelukszoekers, die een bedreiging vormen voor onze welvaart, cultuur en veiligheid? 'Framing' is inmiddels zo verbonden met de steeds meer naar binnen gekeerde Nederlandse politiek cultuur, dat het eigenlijk verbaast dat we daar nog altijd een buitenlandse term voor gebruiken.

Het is een wijdverbreid misverstand dat het zin heeft om met argumenten ten strijde te trekken tegen een 'geraamde' stelling. De argumenten slaan stuk op de kracht van het beeld en bevestigen de stelling juist alleen al door er op in te gaan. Als je zegt dat illegalen wél het recht op stage hebben, dan blijft buiten de discussie wat illegalen nu precies zijn. Het is de kunst om eerst een nieuw 'denkraam' voor het voetlicht te brengen en dan pas te beginnen met argumenteren. Dat is precies wat Lodewijk Asscher probeerde in reactie op minister Kamp. Hij koos niet voor het 'illegalenraam' maar voor het 'onderwijsraam'. 'Het is een recht van kinderen om onderwijs te krijgen, ongeacht of ze nu de goede papieren hebben,' begon hij, 'dat hebben we met elkaar afgesproken' voegde hij daar fijntjes aan toe. Kinderen moeten in ieder geval naar school kunnen, herhaalde hij meerdere malen. En het is erg vreemd om de vreemdeling dan een diploma te onthouden, omdat hij een verplicht onderdeel van zijn studie niet mag doen. 'Ik ben er tegen om die kinderen aan het werk te helpen, om ze stage te laten lopen als werk, maar als onderdeel van het onderwijs hoort het bij het recht van het kind,' besloot Asscher zijn betoog.

Kinderen en onderwijs als 'denkraam' in plaats van illegalen en arbeid. Pas nadat de politieke discussie op deze wijze 'herkaderd' is, komen we toe aan de juridische aspecten. Over de vraag of stage bij studie hoort valt immers ook juridisch het nodige te zeggen. De Afdeling heeft daar in recente jurisprudentie bijvoorbeeld enkele criteria voor ontwikkeld, zoals de vraag of er een stagevergoeding wordt verstrekt of dat het werk onder begeleiding van iemand wordt gedaan die het werk anders zelf zou verrichten. Maar volgens mij ligt het juridisch gezien veel eenvoudiger. In artikel 1f van het Besluit uitvoering Wet Arbeid Vreemdelingen staat dat buitenlandse studenten worden uitgezonderd van de verplichting van een tewerkstellingsvergunning voor stages tijdens hun studie. Uit de Nota van Toelichting bij deze bepaling blijkt dat de reden voor de uitzondering is dat 'deze studenten (...) bij het volgen van een voor die studie noodzakelijke stage belemmeringen [ondervinden].' Uit het feit dat het wenselijk is dat deze wordt afgeschaft voor buitenlandse studenten, blijkt dat het als een belemmering voor onderwijs wordt gezien als de stage niet kan worden afgerond. Noodzakelijke stages vormen dus een onderdeel van de studie en vallen onder het recht op onderwijs, zo blijkt uit de systematiek van de Wet en het besluit. De minister hoeft de Wet dus helemaal niet te veranderen, voor scholing is immers geen tewerkstellingsvergunning nodig. Tegenover deze geest van de wet is de geest van het regeerakkoord een schim.

Overigens vindt Kamp in deze discussie een Kamermeerderheid tegenover zich. Dat lijkt me in een parlementaire democratie toch ook een steekhoudend argument. Het is een kwalijke zaak als kundige 'framing' juridische en democratische argumenten volledig buiten spel zet. Tot nu toe is Kamp echter door geen argument of 'herkadering' tegen te houden. Gevaarlijk voor de vreemdeling, deze blaffende minister kan nog weleens gemeen bijten.