

Schadevergoeding nabestaanden MH 17

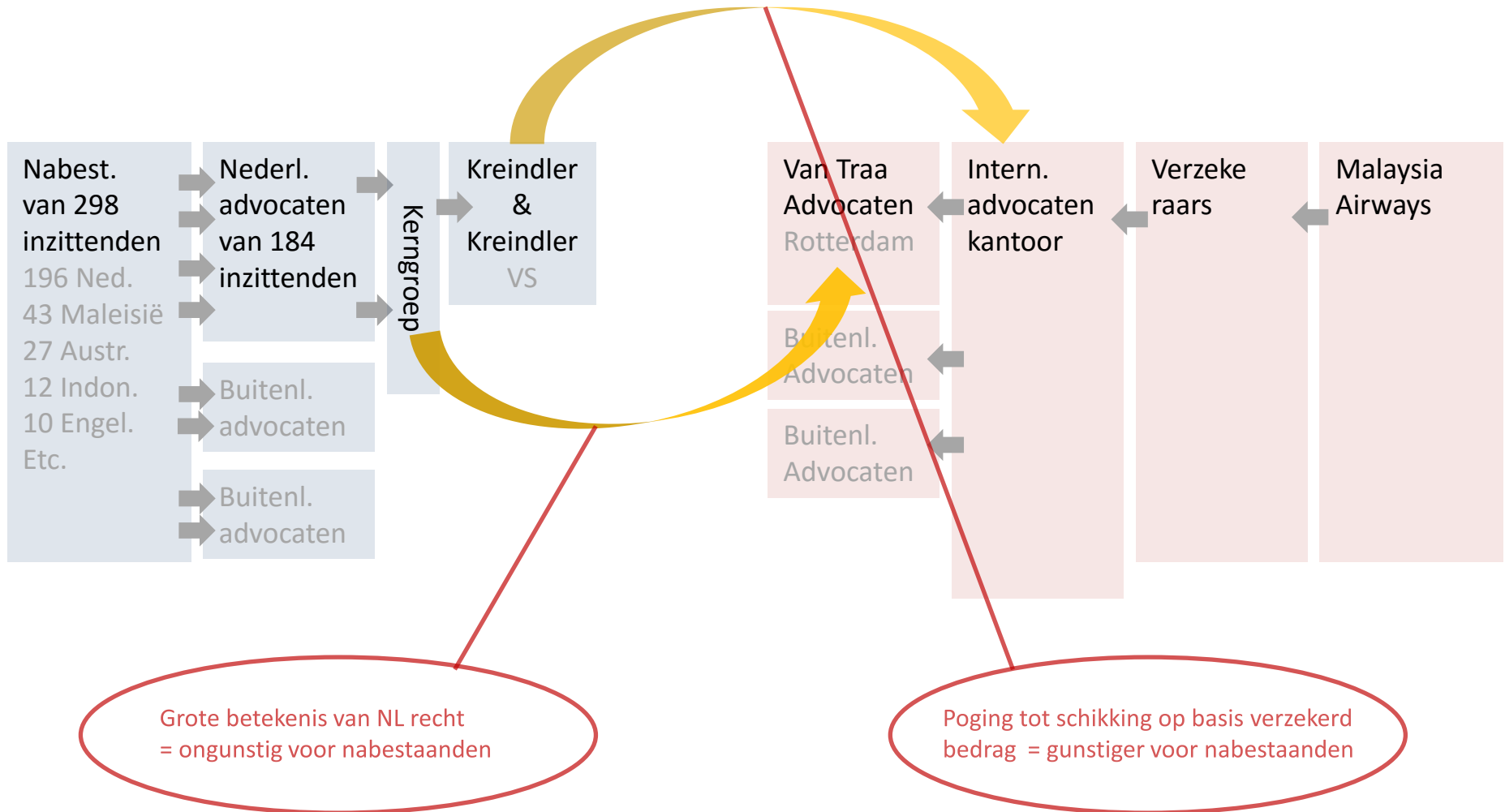
De stand van zaken

Prof. Arno Akkermans
Vrije Universiteit Amsterdam

Strafrecht en burgerlijk recht

- Het straffen van daders is een kwestie van **strafrecht**
 - Het OM is verantwoordelijk voor de vervolging van strafbare feiten
 - De strafrechter beslist
 - Het primaire doel is het opleggen van **straf** aan schuldigen
 - Benadeelden kunnen wel 'meeliften' met een strafproces en vragen om schadevergoeding
-
- Het vergoeden van schade is een kwestie van **burgerlijk recht**
 - Benadeelden zijn zelf verantwoordelijk voor het aanspreken van de dader (maar worden daarin bijgestaan door hun advocaten)
 - De burgerlijke rechter beslist, maar in de regel komen partijen er zelf onderling uit
 - De onderhandelingen kunnen lang duren. Lukt het niet, dan wordt alsnog naar de rechter gestapt
 - Het primaire doel is het verkrijgen van **schadevergoeding**

Betrokken partijen



Voorwaarden schadevergoeding

Kijkt vooral naar de verwijtbaarheid van de 'dader':

- Schutters Buk raket
- Oekraïne
- Malaysia Airlines

1. Aansprakelijkheid

2. Schade

3. Vergoedingsaanspraak

Kijkt vooral naar de gevolgen voor de 'benadeelde':

- Te maken kosten
- Verlies van inkomsten
- Niet-financieel nadeel (pijn, verdriet, verlies van levensvreugde, etc.)

Aansprakelijke

Benadeelde

Kijkt vooral naar de relatie van de nabestaande tot de overleden persoon:

- Echtgenoot
- Kind
- Broer/zus
- Ouder
- Grootouder
- Leefde in 'gezinsverband'?

Nederlands recht terughoudend

Artikel 6:108 Burgerlijk Wetboek

1. Indien iemand ten gevolge van een gebeurtenis waarvoor een ander jegens hem aansprakelijk is overlijdt, is die ander verplicht tot vergoeding van schade door het derven van levensonderhoud:

Nederlands recht terughoudend

- a. aan de niet van tafel en bed gescheiden echtgenoot, de geregistreeerde partner en de minderjarige kinderen van de overledene [...]
 - b. aan andere bloed- of aanverwanten van de overledene, mits deze reeds ten tijde van het overlijden geheel of ten dele in hun levensonderhoud voorzorg of daartoe krachtens rechterlijke uitspraak verplicht was
 - c. [samenwoners, levensonderhoud]
 - d. [samenwoners, kosten huishoudelijke werkzaamheden]
2. [kosten begrafenis]

Nederlands recht terughoudend

Artikel 6:108 Burgerlijk Wetboek

Wat vooral opvalt:

- Een beperkte kring van nabestaanden heeft een aanspraak.
Praktisch gesproken alleen 'gezinngenoten' die door de overledene werden onderhouden
- Aan de kostenkant: alleen de kosten van de begrafenis
- Verlies van inkomsten: alleen verlies van levensonderhoud dat door de overledene werd verschaft

- Géén smartengeld

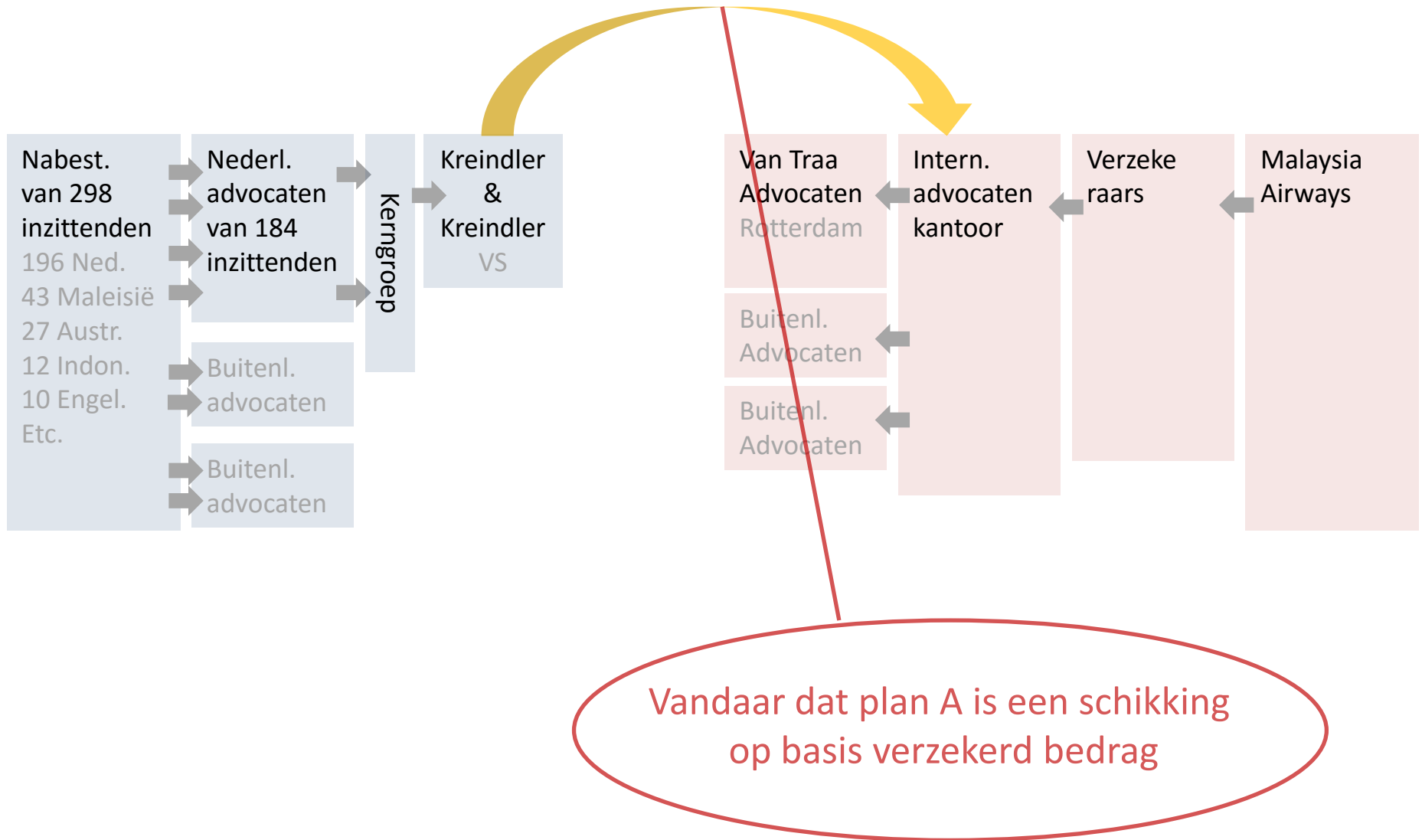
Verdrag van Montreal - en verder

1 ^e fase 'Voorschot'	2e fase 'Risiko aansprakelijkheid'	3e fase 'Schuldaansprakelijkheid'	Eventueel: Strafrechtelijke vervolging?	Vooralsnog een misleidend spreekje: politieke 'afkoop' zoals bij Lockerbie?
Ziet op kosten begrafenis Die zijn bij MH17 soms hoger dan 'normaal' Ook uitgekeerd wanneer er naar NL recht geen nabestaanden zijn die een aanspraak hebben	Tot een bedrag van circa € 126.000 is Malaysia aansprakelijk of haar nu een verwijt valt te maken of niet	Als haar wél een verwijt valt te maken moet Malaysia moet de volledige schade vergoeden, dus ook als dat meer is dan € 126.000	Heeft als primaire doel het straffen van de daders	Veronderstelt de val van regime Poetin?

Let op: laat je niet gek maken door die maximale bedragen:
Nabestaanden ontvangen nooit meer dan zij aan 'vergoedbare schade' hebben geleden
Wat 'vergoedbare schade' is verschilt sterk per nationaal rechtstelsel
Zoals we zagen is Nederlands recht terughoudend

Alleen bij uitkeringen in een eventueel
'Lockerbie' scenario bestaat er geen
relatie meer met geleden schade

Beter zo ver mogelijk weg van NL recht



Bij vragen of onduidelijkheden:

Neem contact op met uw eigen advocaat