

VU Research Portal

Lateinische epistemische Partikeln

Schrickx, J.G.

2011

document version

Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link to publication in VU Research Portal](#)

citation for published version (APA)

Schrickx, J. G. (2011). *Lateinische epistemische Partikeln: Nempe, quippe, scilicet, videlicet und nimirum.*

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal ?

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

E-mail address:

vuresearchportal.ub@vu.nl

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	v
Inhaltsverzeichnis.....	vii
1. Allgemeine Einleitung.....	1
1.1. Einteilung dieses Buches.....	1
Teil I: Theorie	3
2. Interaktionsmodell.....	5
2.1. Diskursebenen	5
2.1.1. Interpersonale Ebene	6
2.1.2. Repräsentative Ebene	8
2.2. Schlussbemerkungen.....	9
3. Satzadverbien, Diskursmarker, Partikeln und ‘Pragmatic Markers’	10
3.1. (Satz-)Adverbien	10
3.1.1. Unterschied Adverbien/ Satzadverbien	10
3.1.2. Lateinische Satzadverbien.....	12
3.2. Konnektoren und Konjunktionen.....	15
3.3. Partikeln, ‘Pragmatic Markers’ und Diskursmarker.....	16
3.3.1. ‘Pragmatic Markers’.....	17
3.3.2. Diskursmarker	18
3.3.2.1. Situierende Diskursmarker	20
3.3.3. Konnektivpartikeln.....	22
3.3.4. Partikeln bei Rosén.....	23
3.4. Adverbien und Partikeln in der FDG	25
3.5. Schlussüberblick	27
4. Modalität	29
4.1. Einteilung Modaladverbien	29
4.2. Kategorien der Modalität	31
4.2.1. Epistemische Modalität und Evidentialität.....	31
4.2.2. Subjektivität	34
4.2.3. Objektiv/ subjektiv	34
4.2.4. Performativ/ deskriptiv.....	35
4.2.5. Subjektiv/ intersubjektiv	36
4.2.6. Proposition oder kommunizierter Inhalt.....	38
4.3. ‘Commitment’-Marker	40
4.4. Schlussüberblick	40
5. Diachronie	42
5.1. Subjektivierung und Intersubjektivierung.....	43
5.2. Grammatikalisierung.....	45
5.3. Pragmatikalisierung.....	45
5.4. Schlussüberblick	46

6. Semantik	47
6.1. ‘Semantic maps’ von Simon-Vandenberg & Aijmer	47
6.2. Analysemodell von Kroon	49
6.3. Zum Schluss	51
7. Pragmatische Motivation	52
7.1. ‘Appraisal’-Theorie	53
7.2. Höflichkeitstheorie	53
7.3. Ironie	55
7.4. Kohärenz	55
7.5. Schlussfolgerung	56
8. Heuristik	57
8.1. Daten	57
8.2. Analysemodell	57
8.2.1. Heuristische Indikatoren	58
8.2.2. Kommunikationsstatus	59
Teil II: Beschreibung	63
9. Einleitung Teil II	65
9.1. Forschungsstand	65
9.2. Eigene Einteilung	68
10. <i>Nempe</i>	69
10.1. Einleitung	69
10.1.1. Häufigkeit	69
10.1.2. Etymologie und Forschungsstand	70
10.2. Funktion	70
10.2.1. Interaktionsebene	71
10.2.2. In Fragen: Interpretationen	72
10.2.3. Allgemeine Funktion	75
10.2.4. Situierender Diskursmarker	76
10.2.5. Thema aufnehmen	76
10.3. Gesprächssituationen	77
10.3.1. Gesprächspartner aktiv anwesend	77
10.3.2. Fiktiver Gesprächspartner	78
10.3.2.1. In Antworten	79
10.3.2.2. ‘Adversativ’	81
10.3.2.3. ‘Konzessiv’	82
10.3.3. Gesprächspartner passiv oder nicht anwesend	84
10.4. Kollokationsmöglichkeiten	85
10.4.1. Kombination mit anderen Partikeln	85
10.4.2. Kombination mit Ausdrücken von ‘Commitment’	87
10.5. Vergleichbare Partikeln	88
10.5.1. <i>Enim</i>	88
10.5.2. Vergleich zu anderen Partikeln in Fragen	90
10.6. Pragmatische Motivation	91
10.6.1. Ironie	91

10.6.2. Wortspiel	92
10.7. Entwicklung	93
10.8. Zusammenfassung	93
11. <i>Quippe</i>	95
11.1. Einleitung	95
11.1.1. Häufigkeit	95
11.1.2. Stelle im Satz	96
11.1.3. Etymologie	97
11.1.4. Forschungsstand	97
11.2. <i>Quippini</i>	99
11.3. <i>Quippe</i>	101
11.3.1. Funktion auf der Präsentationsebene	101
11.3.2. Konnektiver Diskursmarker	103
11.3.3. <i>Quippe</i> allein	104
11.3.4. <i>Quippe</i> ohne Hauptsatz in seinem Skopus	105
11.3.4.1. Nebensatz	106
11.3.4.2. Andere Wortgruppen	110
11.3.4.3. Accusativus cum Infinitivo (AcI)	111
11.3.4.4. Zusammenfassung	112
11.3.5. In einer Frage	112
11.3.6. Sprecherwechsel	114
11.3.7. Kollokationsmöglichkeiten	115
11.3.7.1. Kombination mit Partikeln	115
11.3.7.2. Kombination mit Ausdrücken von ‘Commitment’	117
11.3.8. Vergleich mit <i>nam</i>	118
11.3.9. Abweichende Stellen	119
11.3.10. Entwicklung	123
11.4. Zusammenfassung	123
12. <i>Scilicet</i> und <i>videlicet</i>	125
12.1. Einleitung	125
12.1.1. Häufigkeit	125
12.1.2. Etymologie	126
12.1.3. Forschungsstand	130
12.2. Wortart	131
12.3. Vergleich zwischen <i>scilicet</i> und <i>videlicet</i>	132
12.3.1. ‘Basis’ und Kontraste	133
12.3.2. Erste Person	134
12.3.3. Zweite Person	135
12.3.4. In einem direktiven Sprechakt	137
12.3.5. Futur	139
12.3.6. In Reaktionen	140
12.3.6.1. In Reaktionen auf Entscheidungsfragen	140
12.3.6.2. In Reaktionen auf Ergänzungsfragen	141
12.3.6.3. In sonstigen Reaktionen	142
12.3.7. Skopus	144

12.3.7.1. Nebensätze	146
12.3.8. ‘Speech act modifier’	147
12.3.8.1. In Fragesätzen	147
12.3.8.2. Ironie	151
12.3.9. Kombination mit anderen Partikeln	152
12.4. Pragmatische Motivation	152
12.4.1. ‘Appraisal’-Theorie.....	153
12.4.2. Höflichkeit	154
12.4.3. Diskursorganisatorische Gründe	154
12.4.4. Narrative Texte	155
12.5. Entwicklung	157
12.6. Zusammenfassung.....	158
12.7. Vergleich mit englischen evidentiellen Markern	160
12.7.1. <i>Scilicet: of course</i> und <i>obviously</i>	160
12.7.2. <i>Videlicet: clearly</i>	161
13. <i>Nimirum</i>	162
13.1. Einleitung.....	162
13.1.1. Häufigkeit	162
13.1.2. Etymologie.....	163
13.1.3. Forschungsstand.....	166
13.2. Wortart.....	166
13.3. Funktion	167
13.3.1. Kombination mit erster und zweiter Person sowie Futur.....	170
13.3.2. In Reaktionen	172
13.3.3. Skopus.....	173
13.3.3.1. Nebensätze	174
13.3.4. ‘Speech act modifier’	175
13.3.4.1. In Fragen	176
13.3.4.2. Ironie	177
13.3.5. Kombination mit anderen Partikeln	177
13.4. Pragmatische Motivation	178
13.5. Zusammenfassung.....	179
13.6. Vergleich zwischen <i>nimirum</i> , <i>scilicet</i> und <i>videlicet</i>	180
13.6.1. ‘Translation networks’	180
13.6.1.1. <i>Scilicet</i>	181
13.6.1.2. <i>Videlicet</i>	182
13.6.1.3. <i>Nimirum</i>	183
13.6.1.4. Schluss	183
14. Lateinische ‘Commitment’-Marker	185
14.1. Einleitung.....	185
14.2. ‘Commitment’-Marker.....	185
14.2.1. Wortart	186
14.2.2. Ebene in der FDG	186
14.3. Häufigkeit	187
14.4. Einzelne Marker.....	189

14.5. Epistemische Adverbien im engeren Sinne.....	189
14.5.1. <i>Certe/ certo</i>	189
14.5.2. <i>Fortasse</i>	194
14.6. Andere ‘Commitment’-Marker	196
14.6.1. <i>Plane</i>	196
14.6.2. <i>Profecto</i>	197
14.6.3. <i>Sane</i>	198
14.6.4. <i>Sine dubio</i>	199
14.6.5. <i>Vero</i>	200
14.7. Eigenschaften	203
14.7.1. In der Protasis einer Kondition.....	204
14.7.1.1. Exkurs: In der Apodosis einer Kondition	205
14.7.2. Imperativsätze	205
14.7.3. Fragesätze.....	207
14.7.3.1. Rekapitulation	214
14.7.4. Als selbständige Reaktion	215
14.7.5. Kombination mit evaluativen Adverbien und mit Interjektionen.....	217
14.7.6. Kombination mit einander.....	218
14.7.7. Skopus	219
14.7.8. Pragmatische Motivation.....	220
14.7.8.1. Argumentative Konzessionen.....	221
14.7.8.2. Kontraste	224
14.7.8.3. Kohäsion.....	225
14.7.8.4. Ironie	225
14.7.9. Diachronische Entwicklungen.....	227
14.8. Zusammenfassung.....	228
14.8.1. ‘Semantic Maps’	228
15. Schlussüberblick	232
15.1. Einteilung lateinischer Partikeln/ Satzadverbien.....	232
15.2. <i>Nempe</i> und <i>quippe</i> : Diskursmarker	233
15.3. <i>Scilicet</i> , <i>videlicet</i> und <i>nimirum</i> : ‘Commitment’-Marker	234
15.3.1. Pragmatische Motivation.....	235
15.3.1.1. Kommunikative Zwecke	235
15.3.1.2. Kohäsiv.....	236
15.4. Entwicklung	236
15.5. Schluss.....	237
16. Appendix	238
16.1. Häufigkeit von <i>nempe</i> , <i>nimirum</i> , <i>quippe</i> , <i>scilicet</i> und <i>videlicet</i>	238
16.1.1. Total in Prosa und Poesie	238
16.1.2. In Prosa pro Autor	238
16.1.3. In Ciceros Werken.....	240
16.1.4. In Poesie pro Autor	240
16.2. ‘Semantic maps’	242
Bibliographie.....	245

Index	257
Samenvatting.....	263
Summary	268
Theoretical background	268
Analysis	269